#### 

Wałbrzych, dnia 20 lipca 2018 r.

Zam. Publ. 13/2018

#### 

DOZ/AKM/Z.P.13/2540/04/2018

Dot.: Przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie, wyprodukowanie i dostawa do Filii Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy we Wrocławiu materiałów poligraficznych, tj. kalendarzy na 2019 rok.

Zamawiający Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy ul. Ogrodowa 5b, 58 – 306 Wałbrzych, zgodnie   
z art. 92 ust. 1 pkt 1 i 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579   
ze zm.) zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego nr 13/2018   
za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy **EUREKA PLUS AGENCJA REKLAMY BA z siedzibą ul. 3-MAJA 11/10,  
35-030 Rzeszów**, która spełnia warunki zawarte w SIWZ i otrzymała największą łączną ilość punktów   
w zakresie wskazanych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Poniższa tabela przedstawia ocenę ofert:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | **Nazwa (firma)  i adres wykonawcy** | **Kryterium oceny**  **Cena brutto – 60%/punkty** | **Kryterium oceny**  **Termin wykonania zamówienia – 40%/punkty** | **SUMA PUNKTÓW** |
| 1 | CRUX Sp.J.  P. Wolny, D. Zając  Ul. Obroki 77  40-833 Katowice | 23.277,75 zł/38.99 pkt | 12 dni roboczych/40 pkt | 78,99 pkt |
| 2 | Drukarnia – Wydawnictwo  Druk –Ar Monika Adamczyk  Ul. Mechaniczna 30  67-200 Głogów | 28.093,20 zł/ 31.18 pkt | 18 dni roboczych/10 pkt | 41,18 pkt |
| 3 | Agencja Reklamy  Mariusz Markut  Ul. Targowa 16  37-464 Stalowa Wola  Agencja Reklamowa GOMA | 15.129,00 zł/ 60.00 pkt | 20 dni roboczych/ 0 pkt | 60,00 pkt |
| 4 | ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna  Al. Piastów 42  71-062 Szczecin | 21.771,00 zł/ 41.69 pkt | do 12 dni roboczych/ 40 pkt | 81,69 pkt |
| 5 | EUREKA  PLUS AGENCJA REKLAMY BA  Ul. 3-MAJA 11/10  35-030 Rzeszów | 15.867,00 zł/ 57,21 pkt | 12 dni roboczych/ 40 pkt | 97,21 pkt |
| 6 | PUH Aniew Sp. J. Wojciech Anielski, Łukasz Anielski  ul. Floriańska 9  41 – 200 Sosnowiec | 31.149,75 zł | 25 dni roboczych | Oferta zostaje odrzucona, zgodnie z art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. tj.: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia- Wykonawca wskazał niezgodny z wymaganiami Zamawiającego termin wykonania zamówienia |