

RAZ/2911/AKM/2/29/2010

29/2010

Wałbrzych, 15 marca 2010 r.

W dniu 15 marca 2010 roku podczas posiedzenia Komisji Przetargowej działającej przy Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Wałbrzychu rozstrzygnięto zamówienie publiczne nr 29/2010 realizowane w trybie przetargu nieograniczonego dot. dostawy papieru białego do drukarek i kserokopiarek.

Poniższa tabela przedstawia nazwy i adresy Wykonawców uczestniczących w/w postępowaniu publicznym oraz ceny złożonych przez nich ofert ,a także ocenę punktową tych ofert.

L.P.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO OFERT	Ocena ofert w punktach
1.	Firma Handlowo-Wytwórcza „REDIS” Sp. z o.o. Ul. Kilińskiego 17, 58-100 Jelenia Góra	8.103,24 złotych	87,65
2.	NOVIKO Sp. z o.o. Ul. Polna 24, 59-300 Lubin	8.603,44 złotych	82,56
3.	KONICA MINOLTA Business Solutions Polska Sp. z o.o. Ul. Muszkieterów 15, 02-273 Warszawa	8.203,28 złotych	86,59
4.	Partner Papes Sp. z o.o., Ul. Wagonowa 28 a, 53-609 Wrocław	7.182,87 złotych	98,89
5.	PROZUT OMNIUM Zbigniew Semeniuk Ul. Buńczuk 7A, 02 – 267 Warszawa	7.893,16 złotych	89,99
6.	BOSKAR P. SKARUL, A. SKARUL Spółka Jawna, Ul. Sikorskiego 37, 58 - 100 Świdnica	8.653,46 złotych	82,08
7.	CELTA Andrzej Migdał,	7.102,84 złotych	100

	Małgorzata Usiatycka Spółka Jawna Ul. Krakowska 29 d, 50-424 Wrocław		
8.	P.H. SPOKO & BE.ES Spółka Jawna Ul. Lotników 3E 58-300 Wałbrzych	7.903,16 złotych	89,87
9.	Przedsiębiorstwo-Wielobranżowe GRIM Marcin Iłski Ul. Lotnicza 15d/15 56-400 Oleśnica	8.303,32 złotych	85,54
10.	P.H.U. MARTEX Biuroserwis Centrum Zaopatrzenia Szkół i Placówek, Ul. Marii Curie-Skłodowskiej 11, 58-100 Świdnica	8.883,55 złotych	79,95

Zgodnie z powyższą tabelą ofertę najkorzystniejszą złożyła firma CELTA S.J. z Wrocławia i jest ona wybrana przez Zamawiającego do realizacji zamówienia publicznego nr 29/2010.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp. informuje, że na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 3 oraz pkt 3 lit. a ustawy pzp. zawarł umowę przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy pzp. W wyniku w/w postępowania Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty, ani też nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego z Wykonawców. Dodajmy, iż postępowanie to jest o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp. oraz było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego i w związku z czym Zamawiający może zawrzeć umowę, zgodnie z wcześniejszymi zapisami.