

Wałbrzych, dnia 2010-04-16

RAZ/2911/KCH/33/04/2010

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu nr 33/2010 dot. zakupu i dostawy materiałów biurowych oraz drobnego sprzętu biurowego na potrzeby Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy przy realizacji zadań związanych z wdrażaniem PO KL, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **Alegra M.J. Usiatycka, ul. Gen. Andersa 31, 59 – 220 Legnica.**

W związku z powyższym Zamawiający wybrał do realizacji zam. pub. nr 33/2010 firmę: **Alegra M.J. Usiatycka, ul. Gen. Andersa 31, 59 – 220 Legnica.**

Poniższa tabela przedstawia nazwy i adresy firm uczestniczących w w/w postępowaniu, ceny brutto oraz ocenę złożonych ofert.

Tabela oceny ofert

L.P.	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO	PKT ZA KRYTERIUM CENA BRUTTO	PKT ZA KRYTERIUM JAKOŚĆ I ESTETYKA	SUMA PKT ZA OBA KRYTERIA
1.	Infobiuro Bis ul. Niepodległości 30 58 – 300 Wałbrzych	29 305,64 zł	Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp ¹		
2.	Firma „Victoria” Halina Łokotko 58 – 114 Bystrzyca Górna 57/6	38 799,73 zł	Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp ²		
3.	Alegra M.J. Usiatycka ul. Gen. Andersa 31 59 – 220 Legnica	29 707,00 zł	50 PKT	50 PKT	100 PKT
4.	PH SPOKO & BE.ES Spółka Jawna ul. Lotników 3E 58-300 Wałbrzych	31 933,27 zł	Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp ³		

¹ Firma nie uzupełniła we wskazanym przez Zamawiającego terminie wymaganych w rozdziale VII pkt 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia próbek oraz zdjęć materiałów biurowych oraz drobnego sprzętu biurowego. W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp oferta podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do zam. pub. nr 33/2010.

² Firma nie uzupełniła we wskazanym przez Zamawiającego terminie wymaganych w rozdziale VII pkt 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia próbek oraz zdjęć materiałów biurowych oraz drobnego sprzętu biurowego. W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp oferta podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do zam. pub. nr 33/2010

³ Firma nie uzupełniła we wskazanym przez Zamawiającego terminie wszystkich wymaganych w rozdziale VII pkt 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia próbek lub zdjęć materiałów biurowych (brak próbek lub zdjęć do pozycji 36, 56, 66 – 68). W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp oferta podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do zam. pub. nr 33/2010.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp umowa do zam. pub. nr 33/2010 może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania Wykonawcom zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub drogą elektroniczną.