



106/2010

Wrocław, 10 grudnia 2010 r.

RAZ/2540/AKM/08/106/2010

W dniu 10 grudnia 2010 roku podczas odbywającego się we Wrocławiu posiedzenia Komisji Przetargowej działającej przy Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędzie Pracy rozstrzygnięto zamówienie publiczne realizowane w trybie zapytania o cenę o numerze 106.2010, którego przedmiotem jest zakup i dostawa tonerów i materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących. Zamówienia, o którym powyżej podzielona jest na 3 części.

Dot. części A

Zamawiający na realizację niniejszego zamówienia przeznaczył kwotę 170.000,00 złotych brutto.

Poniższa tabela przedstawia nazwy i adresy firm uczestniczących w/w postępowaniu publicznym oraz ceny brutto złożonych ofert oraz ocenę ofert.

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	PUNKTY
1.	PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Spółka Jawna Ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź	135.916,54 zł brutto	100 pkt
2.	NOVIKO Sp. z o.o. Ul. Polna 24, 59-300 Lubin	139.247,14 zł brutto	97,61 pkt

Zgodnie z powyższą tabelą najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Spółka Jawna** i firma ta jest typowana przez Zamawiającego do realizacji zamówienia publicznego nr **106.2010 w części A**.

Dot. części B

Zamawiający na realizację niniejszego zamówienia przeznaczył kwotę 40.000,00 złotych brutto.

Poniższa tabela przedstawia nazwy i adresy firm uczestniczących w/w postępowaniu publicznym oraz ceny brutto złożonych ofert oraz ocenę ofert.

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	PUNKTY
1.	PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Spółka Jawna Ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź	17.493,58 zł	100 pkt
2.	NOVIKO Sp. z o.o. Ul. Polna 24, 59-300 Lubin	18.902,68 zł	92,55 pkt

Zgodnie z powyższą tabelą najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Spółka Jawna** i firma ta jest typowana przez Zamawiającego do realizacji zamówienia publicznego nr **106.2010 w części B.**

Dot. części C

Zamawiający na realizację niniejszego zamówienia przeznaczył kwotę 9.000,00 złotych brutto.

Poniższa tabela przedstawia nazwy i adresy firm uczestniczących w/w postępowaniu publicznym oraz ceny brutto złożonych ofert oraz ocenę ofert.

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty	PUNKTY
1.	PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Spółka Jawna Ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź	3.900,34 zł	88,12 pkt

2.	NOVIKO Sp. z o.o. Ul. Polna 24, 59-300 Lubin	3.436,74 zł	100,00 pkt

Zgodnie z powyższą tabelą najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **NOVIKO Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Polnej 24 w Lubinie** i firma ta jest typowana przez Zamawiającego do realizacji zamówienia publicznego nr **106.2010 w części C.**

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp. informuje, że na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 3 oraz pkt 3 lit. a ustawy pzp. zawrze umowę przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy pzp. W wyniku w/w postępowania Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty, ani też nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego z Wykonawców. Dodajmy, iż postępowanie to jest o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp. oraz było prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego i w związku z czym Zamawiający może zawrzeć umowę, zgodnie z wcześniejszymi zapisami, w przypadku wszystkich części.
