

38/2011

Wrocław, 15 kwietnia 2011 r.

Dot. przeprowadzeniu dwóch edycji szkolenia/ każda po 3 dni/ po 24 godziny dydaktyczne dla 10 doradców zawodowych będących beneficjentami projektu systemowego „Wdrażanie i promocja usługi poradnictwa zawodowego na odległość”.

W dniu 15 kwietnia 2011 r. rozstrzygnięto zamówienie publiczne, o którym powyżej. Zamawiający przystąpił do ponownego badania, a następnie do oceny ofert po terminie wyznaczonym na ich uzupełnienie. Złożono następujące oferty, a poniższa tabela przedstawia ponadto ceny niniejszych ofert i ich ocenę.

| L.p. | Nazwa i adres Wykonawcy | Oferowana cena brutto [PLN] | Punkty |
|------|--|-----------------------------|--|
| 1. | Krzysztof Szydzisz ul. Czapla 21 a m 9, 61-623 Poznań | 39.500,00 | Oferta odrzucona, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp. tj. oferta jest niezgodna z ustawą. Wykonawca w wyniku wezwania przez Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów, dostarczył je w terminie, jednak uzupełnione przez Wykonawcę dokumenty tj. referencje zostały wystawione już po terminie składania ofert, co jest niezgodne z ustawą na podstawie wcześniej wskazanej podstawy prawnej. |
| 2. | Firma Szkoleniowo – Doradcza Anna Szywała S.C. Anna Szywała, Agata Szywała Ul. Łukasińskiego 2/3 58-100 Świdnica | 35.000,00 | 99,97 pkt |
| 3. | Krzysztof Prystupa ViaMowa Ul. Wrocławska 11/17 30 – 006 Kraków | 34.990,00 | 100,00 pkt |
| 4. | Vademecum – Konferencje i Szkolenia Sp. z o.o. Ul. Jastrzębia 23, 53 – 148 Wrocław | 29.130,00 | Oferta, została odrzucona, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp. tj. : jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Niezgodność ta dot. zaproponowanego obiektu, w którym ma być realizowane szkolenie tj.: Zamawiający wymagał „placówka hotelowa min. trzygwiazdkowa lub ośrodek szkoleniowy o wysokim standardzie”, a Wykonawca zaproponował pensjonat. Ponadto, konspekt szkolenia nie zawierał |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | minimum programowego określonego przez Zamawiającego. |
|--|--|--|---|

Zgodnie z powyższą tabelą, najkorzystniejszą ofertą złożyła firma Krzysztof Prystupa ViaMowa z siedzibą przy ul. Wrocławskiej 11/17 w Krakowie i jest typowana do realizacji zamówienia publicznego nr 38.2011.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp umowa do zam. pub. nr 38/2011 może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania Wykonawcom zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faksem lub drogą elektroniczną